

## Библиографический список

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Парламентская газета, № 140-141, 31.07.2004.
2. Курбанов Р.Д. Формирование нравственности и морали государственных служащих в Российской Федерации // Власть. 2008. С. 46-51.
3. Малиновский А.А. «Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение». М.: «Журнал российского права». 2008. № 4. С. 82-85.

УДК: 304.42

Криницына Анна Викторовна,  
соискатель, зав. отделения, nuta.ruk2011@yandex.ru,  
Организационно-методический центр социальной помощи, г. Екатеринбург

### **МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается социальная политика на муниципальном уровне через призму города как особой социальной среды. Социология города связана с урбанистикой как междисциплинарной отраслью научного знания о городах. В урбанистике выработан ряд теоретических моделей расселения жителей в городах, каждая из которых представляет попытку научного объяснения феномена структурирования урбанистического пространства.

Ключевые слова: муниципальное образование, социальная политика, социология города, урбанистика.

### **Krinitcyna Anna Viktorovna THE MUNICIPAL FORMATION AS A SUBJECT OF SOCIAL POLICY**

Abstract: this article examines the social policy at the municipal level through the prism of the city as a particular social environment. Urban sociology associated with of Urbanistics as an interdisciplinary branch of scientific knowledge about the cities. In urban studies has developed a number of theoretical models of resettlement of residents in cities, each of which represents an attempt to explain the phenomenon of scientific structuring of urban space.

Keywords: the municipal formation, social policy, urban sociology, urbanistics.

Муниципальное образование представляет собой населённую территорию, в рамках которой проводится местное самоуправление, имеется муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления. К муниципальным образованиям могут быть отнесены следующие территории: любое городское или сельское поселение; часть поселения (район в городе); несколько поселений, объединённых общей территорией.

В ведении муниципальных образований находятся вопросы местного значения и некоторые государственные полномочия, которыми могут наделяться органы местного самоуправления. [1, 27]

Муниципальное управление можно охарактеризовать с двух сторон: с одной стороны, как деятельность властных структур, направленную на удовлетворение общественных интересов, осуществляемую в определенных законом формах; а, с другой, как организованный процесс руководства,

регулирования и контроля со стороны органов местного самоуправления по вопросам жизнеобеспечения населения данной территории. [4, 2]

Говоря об особенностях административно-территориального деления Свердловской области следует отметить, что на её территории расположено 47 городов, 26 рабочих посёлков и посёлков городского типа, 1841 сельский населенный пункт. Местное самоуправление осуществляется на территории 94 муниципальных образований. Административным центром Свердловской области является город Екатеринбург. [5]

Рассматривая осуществление социальной политики на муниципальном уровне, следует провести анализ города как особой социальной среды. Отметим, что в социологической науке сформировалось целое направление, предметом изучения, в рамках которого являются социальные особенности городской среды – социология города, связанная, прежде всего с урбанистикой как междисциплинарной отраслью научного знания о городах.

Особенности жизни в городской среде во многом определяются спецификой распределения населения в городах. В урбанистике выработан ряд теоретических моделей расселения жителей в городах, каждая из которых представляет попытку научного объяснения феномена структурирования урбанистического пространства. Среди таких моделей: теория централизации; гипотеза концентрических зон; теория секторов; теория многоядерности.

Теория централизации позволяет осуществить интерпретацию феномена распределения населения в различных формах. С ее помощью можно анализировать образование не только торговых и городских центров, но и торговых поселений на берегах рек и морей и даже развитие крупных столичных городов-мегаполисов, являющихся политическими и административными центрами, откуда правительственные чиновники управляют страной.

Теория централизации представляет собой модель распределения поселков и городов в пределах административного округа. Помимо нее, существует целый ряд теорий, объясняющих развитие внутригородских структур.

К одной из таких теоретических моделей можно отнести гипотезу концентрических зон, Э. Бёрджесса, выдвинутую в 1925 г. В соответствии с этой гипотезой, в ходе развития города происходит образование ряда концентрических колец, или зон, в каждой из которых сосредоточены те или иные экономические и жилые структуры. [2, 3]

Другая теория – теория секторов – автором которой является Х. Хойот, позволяет объяснить длительные трансформации городской среды. В отличие от теории Бёрджесса, объясняющей внешнее расширение городов, через образование все новых и новых колец, в теории Хойота основой являются секторы или квадранты. Направленность расширения городских территорий, как правило, коррелирует с особенностями транспортных коммуникаций и уже застроенных районов. Развитие секторов в определенном направлении продолжается в течение примерно 30 лет или еще дольше. По мнению автора,

теория секторов является более подходящей для объяснения развития российских городов.

Особенностью теорий Бёрджесса и Хойота является постулирование наличия в городе одного центрального делового района, по отношению к которому располагаются определенным образом остальные секторы или зоны. Однако во многих современных городах имеется несколько деловых центров, а также промышленных и жилых районов. Указанная особенность современных городов нашла отражение в теории множества центров (многоядерности) Ч. Хэрриса и Э. Ульмана. [6, 255]

Как известно, урбанизированная социальная среда способствует формированию особого урбанистического мировоззрения. Эта проблема впервые была исследована Виртом, изучавшим психологические эффекты городской жизни, а также их воздействие на социальную структуру города и городских жителей как основных единиц данной структуры.

У теории Вирта имеются и критики. Так, представители композиционной теории, (Г. Ганс), подвергли критике мнение Вирта о деструктивном воздействии городской среды на первичные социальные связи индивидов, в том числе на связи с семьей. На наш взгляд обоснованной является мнение Г. Ганса о том, что жизнь людей в городах проходит основным образом в малых группах: в семье, дружеском окружении, соседском окружении и т.д. Все указанные микрогруппы представляют собой социальные миры, которые выполняют в городе функцию защиты индивида от тех эффектов городской среды, которые обладают деструктивным воздействием на психику человека и о которых писал Вирт.

Такой взгляда на особенности устройства города придерживается также автор теории субкультуры (Фишер), согласно которой городская среда содержит все необходимые условия для формирования и укрепления социальных групп. Прежде всего, социальная дифференциация в городе, о которой говорилось ранее, ведёт к образованию множества субкультур, каждая из которых придерживается своего определенного мировоззрения, а также системы ценностей и норм. [7, 272]

Поскольку на муниципальном уровне социальной политики необходимо учитывать специфику социальной структуры конкретного города, а также сформировавшиеся в нем субкультурные групп, указанную особенность городской среды следует считать важной.

Разработанная для интерпретации городской жизни теория Вирта не отражает современных особенностей постиндустриального состояния городской среды. В этом контексте следует отметить, что с одной стороны, степень отчуждения индивидуума в городской среде снизилась ввиду развитие электронных коммуникаций (сотовая связь, интернет и т.п.), а с другой стороны, эти средства электронных коммуникаций ведут к еще большему социальному отчуждению, поскольку основной средой общения жителя постиндустриального города становится интернет-пространство, а общение тем

самым приобретает виртуальный характер, в результате чего усиливается анонимность и изолированность человека.

Оригинальными и эвристичными с точки зрения проблематики данного исследования являются взгляды на формирование и развитие урбанистической среды современного социолога М. Кастельса. Город для исследователя – это не просто особая социальная среда или тип поселения людей, это активный участник экономической жизни, выступающий одновременно ее субъектом и подверженным влиянию экономической сферы. Так, на развитие городской среды во многом влияет его участие в экономической жизни. Чем активнее участие города в глобальной посткапиталистической экономике, тем активнее он развивается в социальном, экономическом и даже архитектурном, и географическом планах. [3,12]

На развитие городов влияют не только экономические причины, но и социальные. Кастельс указывает на формирование в городе институтов гражданского общества, создающихся для защиты представителями различных городских групп своих прав. Таким образом, по мнению исследователя, социальная сфера города развивается не только за счет инициативы местных властей, но и за счет общественного сектора.

Таким образом, теоретические модели Фишера и Кастельса показывают, что перспективным направлением развития муниципальной социальной политики является создание условий для активной деятельности общественных организаций, групп взаимопомощи и прочих институтов гражданского общества. Идеальной формой социальной политики в городе, по мнению автора, является создание условий для саморегулирования социальной сферы посредством активного задействования в данных процессах общественных движений и организаций.

#### Библиографический список

1. Аралбаева Г.Г. Оценка качества жизни населения муниципального образования (на материале Оренбургской области) // Проблемы современной экономики. № 3 (27). 2008. Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/issue.php?num=27#31>
2. Баньковская С. Л. Эрнст Бёрджесс // Современная американская социология. — М., 1994. Интернет-ресурс. Режим доступа: [http://socioline.ru/\\_seminar/library/history/mas/02\\_berges.php](http://socioline.ru/_seminar/library/history/mas/02_berges.php)
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура// М.: ГУ-ВШЭ. 2001.
4. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Методологический подход к разработке концепций территориального социально-экономического развития // Муниципалитет: экономика и управление. 2012. № 1. Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://municipal.uara.ru/ru-ru/issue/2012/01/01/>
5. Официальный сайт Правительства Свердловской области. Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.midural.ru/100034/>
6. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. — М.:Феникс,1994. 688 с. — С.255.
7. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. — М.:Феникс,1994. 688 с. — С.272.